



ELŐADÓ: Csaba Eszter  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/743/2/2007  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: REDENTIN 75 RB rágcsálóirtó szer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Reanal Finomvegyszergyár Zrt. (1147 Budapest, Telepes u. 53.) ügyfélnek a Redentin 75 RB rágcsálóirtó szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Redentin 75 RB rágcsálóirtó szer 21111/1978. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**Az engedélyokirat 3. pontja a következőképpen módosul:**

**3. a szer rendeltetése:** rágcsálóirtó szer

**hatóanyag megnevezése és részaránya:**

- ISO szerinti közhasználatú név: klórfacinon
- IUPAC név: 2-[2-(4-klórifenil)-2-fenilacetil]indan-1,3-dion
- CAS-szám: 3691-35-8
- részaránya: 0,0075 % (m/m)

**szerforma:** aprított kukorica , vagy tritikálé felületére felvitt hatóanyag

### Egyéb előírások:

A készítmény új gyártású tételeinek címkéjén a határozatban foglaltakat fel kell tüntetni.

Az engedélyezési eljárás díja 50 000.- Ft, amelyet a N-DN-63/2007számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. február 9. napján kelt kérelmében a **Redentin 75 RB rágcsálóirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte azokat a vizsgálati eredményeket, amelyeket a tritikáléra felvitt hatóanyaggal végeztek.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumot benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.)* 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.)* 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R) 18 §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

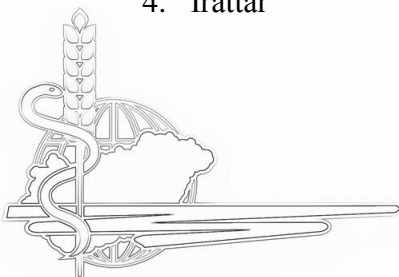
**Budapest, 2007. június 21.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár



(112/2007.)